

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	56199 Середня освіта (Математика, інформатика)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.04.2026 р.

Справа № 0307/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Хохлова Лариса Григорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56199
Назва ОП	Середня освіта (Математика, інформатика)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Здобувачам вищої освіти, що вступили на ОП 2025 присвоюється освітня кваліфікація Бакалавр середньої освіти за предметною спеціальністю “Середня освіта (Математика)”, другою предметною спеціальністю “Середня освіта (Інформатика)” і професійна кваліфікація Вчитель-бакалавр (Середня освіта (Математика), Середня освіта (Інформатика)). ГЕР рекомендує відобразити в меті ОПП разом з «фундаментальними теоретичними знаннями з областей математики, інформатики ...», освітні результати з методик навчання за предметними спеціальностями. ГЕР підтримує ЕГ щодо того що зміст ОПП 2022 сформовано з урахуванням вимог професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)», затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 №2736, який був чинним на момент затвердження освітньої програми (28.06.2022). Фахові компетентності (ФК) ОПП 2025 (https://npu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/bakalavr/fizmat/opp_014.04.php) увідповіднені професійному стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 29.08.2024р. №1225). Визначені в ОПП ФК потребують відображення професійних функцій класного керівника, визначених положеннями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН від 29.08.2024 № 1225)»: А2.4. (Здатність добирати і використовувати сучасні й ефективні методики і технології навчання, виховання й розвитку здобувачів освіти) в частині організації виховного процесу, А2.5. (Здатність формувати ціннісні ставлення в здобувачів освіти); здатності та готовності до формування учнівського колективу - Б1.4. (Здатність формувати спільноту здобувачів освіти, у якій поважають і враховують права кожного), Г2. Організаційна компетентність (в частині: Г2.1. Здатність організовувати процес ..., виховання ... здобувачів освіти). ФК 14 (ОПП2025), ФК 14,15 ОПП 2022 забезпечуються змістом ОПП, проте не відображені в ПРН ОПП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ щодо логічності і взаємопов'язаності системи ОК ОПП, а саме того, що «на першому етапі ОПП (ОК.1–ОК.6) формуються загальнокультурні, громадянські, комунікативні та соціально-етичні компетентності. Дисципліни «Історія України та національної культури», «Філософія» ...», оскільки ОК3. «Філософія», відповідно до структурно-логічної схеми навчальних дисциплін освітньої програми, НП ОПП та РП ОК3 запланована на 5 семестр, 3 курс що не забезпечує основу для таких ОК як ОК 8, 9. Також частково ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо «послідовності «Педагогіка» – «Психологія» – «Освітні технології» – методики навчання забезпечує перехід від загальних закономірностей освітнього процесу до практико-орієнтованих рішень», оскільки ОК 8 «Педагогіка» та ОК 9 «Психологія» вивчаються одночасно, що дещо порушує логіку вивчення означених дисциплін. Наприклад, відповідно до РП зазначених ОК тема ОК 8 (Тема 6. Розвиток, формування, соціалізація і виховання особистост) вивчається раніше за теми ОК9 (Тема 12. Темперамент і характер Тема 13. Здібності тощо).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Розподіл кредитного обсягу ОПП за двома предметними спеціальностями є паритетним. Обов'язкові компоненти предметної спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) 57 кредитів ЄКТС; Обов'язкові компоненти предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика) 41 кредит ЄКТС. Завдання педагогічної практики рівнозначно ґрунтуються на змісті предметних спеціальностей, конкретизовані для рівня базової загальної середньої освіти. Програма комплексного кваліфікаційного екзамену укладена відповідно до змісту з предметної спеціальності 014.04 Середня освіта (Математика) та другої предметної спеціальності 014.09 Середня освіта (Інформатика): комп'ютерне тестування з педагогіки і фундаментальних дисциплін математики та інформатики та комплексні практикоорієнтовані завдання з методики навчання математики і методики навчання інформатики.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальний кредитний обсяг, відведений на практику, складає 30 кредитів ЄКТС, разом з тим педагогічні завдання в контексті реального освітнього процесу закладу загальної середньої освіти передбачені лише в ОК 27 «Педагогічна практика» (15 кредитів ЄКТС у всіх редакціях ОПП), що потребує перегляду і розширення кредитного обсягу на педагогічну практику. На ОП відсутня навчальна педагогічна практика, що унеможливорює наскрізне формування практичних педагогічних навичок в безпосередньому освітньому середовищі закладів загальної середньої освіти. ЗВО у відповіді вказав, що в ОК Педагогіка передбачено 1 кредит (2022 рік, 2023 рік), 1,5 кредити (2024 рік, 2025 рік) пропедевтичної практики. ОК 27 «Педагогічна практика» не забезпечує ПРН 8, відповідно до «Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми» ОП та робочій програми ОК 27. Проте «перша і друга педагогічна практика» (3 і 4 курс) містять завдання «10. Підготовка до проведення виховного заходу» (с.6, Робоча програма ОК 27), що увідповіднено ПРН 8 (в частині «володіти базовими знаннями з педагогіки, психології»).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності оновлення списків рекомендованих джерел у силабусах (вибіркові ОК) та РП (обов'язкові ОК), оскільки в робочих програмах 2022-2023 року (ГЕР не змогла знайти нові редакції РП / силабусів ОК ОПП) найновіші джерела ОК 9. Психологія - 2016 року, ОК8. Педагогіка - 1 джерело 2023 року; в робочих програмах 2024-2025 року - найновіші джерела 2021 року (ОК 19. Методика навчання математики), 2003 (основна література ОК 21. Методика навчання інформатики), 2018 року (ОК 10. Освітні технології).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Позитивною практикою вважаємо, зазначені ЕГ активну НПП участь у міжнародних проєктах, в академічній мобільності та участь здобувачів освіти в зовнішній академічній мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує ЕГ в рекомендації розробити стратегію планомірного оновлення спеціалізованого навчально-дидактичного обладнання (наприклад, сучасних наборів з освітньої робототехніки, засобів віртуальної/доповненої реальності для школи), для того щоб матеріальна база закладу вищої освіти, який готує педагогів, випереджала сучасні тенденції освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР частково погоджується з ЕГ щодо того що «Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства...», за зазначеним ЕГ покликанням (<https://surl.lt/sodzwj>) відсутні робочі програми навчальних дисциплін, що ускладнює інформування здобувачів освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. відобразити в меті ОПП разом з «фундаментальними теоретичними знаннями з областей математики, інформатики ...», освітні результати з методик навчання за предметними спеціальностями. 2. Гарантові, групі розробників при перегляді ОП до початку 2026-2027 н.р. внести в зміст ФК професійні функції класного керівника, визначені положеннями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ МОН від 29.08.2024 № 1225): А2.4., А2.5., Б1.4., Г2. 3. Розробити матрицю відповідності визначених в ОПП результатів навчання та компетентностей, у відповідності з змістом ФК14 з ПРН ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту, групі розробників при перегляді ОП забезпечити логічність і взаємопов'язаність системи ОК ОПП, спланувати ОК3 «Філософія» та ОК9 «Психологія» до вивчення ОК 8 «Педагогіка». 2. Гаранту, уповноваженим особам ЗВО до початку 2026-2027 н.р. розробити програму наскрізної педагогічної практики. 3. Гаранту та робочій групі ОП до початку 2026-2027 н.р. забезпечити наскрізність формування педагогічних умінь і навичок здобувачів освіти в освітньому середовищі закладів ЗСО, розглянути можливість введення окремого ОК навчальної педагогічної практики, збільшення обсягу педагогічної практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Уповноваженим особам ЗВО до початку 2026/2027 навчального року активізувати роботу із популяризації міжнародної академічної мобільності для здобувачів освіти, залучити студентське самоврядування до організації та проведення заходів щодо інформування про можливість академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Групі забезпечення вдосконалювати методи, засоби та технології навчання і викладання передбачаючи досягнення заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання. 2. Гарантові, групі забезпечення систематично оновлювати зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень, досліджень НПП, що забезпечують відповідні ОК і сучасних практик у відповідній галузі. 3. Гарантові, групі забезпечення у 2026-2027 н.р. запровадити викладання іноземною мовою тем, модулів чи ОК ОПП. 4. Гарантові, групі забезпечення розглянути можливість розробити та включити у силабуси/робочі програми ОК політику закладу щодо використання здобувачами освіти штучного інтелекту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уповноваженим особам ЗВО розглянути можливість до початку 2026-2027 н.р. розробити політику закладу щодо використання штучного інтелекту та включити її положення та в відповідні документи ЗВО. 2. В форми зворотнього зв'язку доцільно включити питання про задоволеність та пропозиції здобувачів освіти щодо методів контролю, критеріїв оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гарантові, групі забезпечення ОП продовжувати активно залучати роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу, впроваджувати нові напрямки запрошення роботодавців до реалізації освітнього процесу. 2. Менеджменту ЗВО стимулювати участь викладачів у міжнародних проєктах та закордонних стажуваннях, заохочувати розвиток викладацької майстерності НППП, розробити програму залучення молодих викладачів. 3. Менеджменту ЗВО підтримувати молодих викладачів, впроваджувати заходи професійного та матеріального стимулювання. 4. Гаранту ОП, завідувачу кафедри до кінця 2028 року збільшити частку викладачів, які мають сертифікати рівня В2 та вище з іноземної мови, для розширення викладання модулів/ОК іноземною мовою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту, НПП кафедри протягом 2026-2027 н.р. розробити грантові заявки на наукові національні конкурси, міжнародні проекти (зокрема Erasmus+) з метою оновлення матеріально-технічної бази та розширення використання сучасних цифрових технологій (зокрема VR/AR-технологій та інтерактивних платформ) у навчальному процесі. 2. Продовжувати розвивати інфраструктуру для забезпечення безпечних умов, інклюзивності освітнього процесу та комфортних умов навчання всіх здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Уповноваженим особам ЗВО, органам студентського самоврядування продовжувати реалізовувати завдання внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу ЗВО, моніторингові заходи із залученням стейкхолдерів сторін до процесу перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту, групі забезпечення ОПП до травня 2026 оприлюднити робочі програми/силабуси ОК на сторінці кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 56199.xlsx	nAwSdoS6WLjBlgo1UiskFfBvYTU6XJDz9MMn5If13 m4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА